

Медицинские споры: досудебная и судебная стадии. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»

В ходе обучения рассматриваются следующие методы юридической клиники: разработка и переработка документов (фрагментов документов), с учётом разъяснений ВС РФ о необходимых и возможных мерах; анализ казуса (анализ информации, выработка позиции и построение аргументации), решение ситуационной задачи, составленной на основе разъяснений, данных в Общих условиях и в п.п. 48 и 49 Постановления Пленума № 33; мозговой штурм и интерактивное участие.

Дата проведения: 3 - 5 февраля 2025 с 10:00 до 17:30

Артикул: СП12791

Вид обучения: Курс повышения квалификации

Формат обучения: Дневной

Срок обучения: 3 дня

Продолжительность обучения: 24 часа

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, 26бс1, Бизнес Центр Премьер Лига (3 очередь), 4 этаж, из лифта направо. Станции метро «Московские ворота», «Технологический институт», «Обводный канал».

Стоимость участия: 45 000 руб.

Для участников предусмотрено: Методический материал, кофе-паузы.

Документ по окончании обучения: По итогам обучения слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию по программе обучения, получают Удостоверение о повышении квалификации в объеме 24 часов (в соответствии с лицензией на право ведения образовательной деятельности, выданной Департаментом образования и науки города Москвы).

Для кого предназначен

Руководителей и юрисконсультов органов публичной власти в сфере здравоохранения; руководителей юридических служб медицинских организаций; руководителей юридических служб страховых организаций.

Цель обучения

Повышение уровня квалификации юрисконсультов медицинских организаций, медицинских специалистов; системное информирование о правовых позициях Конституционного и Верховного Суда по вопросам ненадлежащего оказания медицинской помощи и компенсации морального вреда.

Особенности программы

По итогам обучения слушатели смогут применять полученные знания для формирования претензионно-исковой работы в своих организациях на основании разъяснений высшей судебной инстанции, включая учёт индивидуальных особенностей пострадавшего для определения размера компенсации морального вреда. Каждому слушателю предоставляется раздаточный материал с алгоритмами, составленными на основе новых разъяснений Верховного Суда РФ.

Результат обучения

В результате обучения слушатели:

- смогут проводить анализ фактических обстоятельств с учётом правовых позиций ВС РФ;
- написать состязательные документы;
- работать с доказательствами по новым правилам;
- допрашивать процессуального оппонента по алгоритмам, составленным на основе новых разъяснений Верховного Суда РФ;
- работать с носителями специальных знаний по алгоритмам, составленным на основе новых разъяснений Верховного Суда РФ;
- изучат профессиональную этику судебного представительства в делах с оценочной составляющей;
- изучат новые требования к судебным выступлениям и судебным прениям на завершающем этапе.

Это мероприятие можно заказать в корпоративном формате (обучение сотрудников одной компании).

Программа обучения

Досудебное урегулирование споров с-пациентами.

Общие положения. Понятие спора, вытекающего из-ненадлежащего оказания медицинской помощи:

- споры из-отношений, связанных с-защитой прав потребителя;
- споры о-защите прав потребителей, вытекающих из-договоров в-сфере медицинских услуг;
- споры из-причинения вреда здоровью.

Качество и-безопасность медицинской услуги. Соотношение понятий «медицинская деятельность»— «медицинская помощь»— медицинская услуга.

Обзор новелл законодательства в-сфере охраны здоровья, значимых для разрешения споров по-делам о-причинении вреда здоровью. Обзор актуальной судебной практики. Постановления Пленумов Верховного Суда РФ.

Юридическое значение добровольного информированного согласия. План лечения и-его правовое значение.

Досудебная стадия урегулирование споров. Общение с-пациентом на-стадии урегулирования конфликта внесудебными средствами— юридические последствия.

Претензионная работа в-медицинской организации, е-особенности в-зависимости от-формы собственности и-участия в-ОМС. Подготовка ответа на-досудебную претензию пациента (его родственников, близких лиц), ее-правовое значение.

- применение законодательства о-защите прав потребителя на-досудебной стадии, судебная практика;
- понятие «недостатка медицинской услуги», «существенный недостаток медицинской услуги», закрепление положений-ст.-15-303ПП в-Постановлении Пленума ВС №-33;
- основные риски медицинской организации в-случае направления в-её-адрес претензии со-стороны пациента;
- алгоритм рассмотрения претензий пациента с-учётом требований Приказа Минздрава России №-381н;
- жалобы в-соответствии с-федеральным законом №-59-ФЗ, их-рассмотрение;
- особенности досудебных претензий в-адрес медицинских организаций частной формы собственности;
- рассмотрение жалоб и-досудебных претензий пациентов и-врачебная комиссия на-досудебной стадии как часть системы внутреннего контроля качества и-медицинской безопасности с-учетом требований приказа Минздрава;
- формирование отзывов на-досудебную претензию, учёт положений законодательства о-платных медицинских услугах;
- обоснованные и-необоснованные требования пациента: взгляд судебных и-административных органов;
- достижение приемлемой позиции и-закрепление её-в-документах, разновидности соглашений;
- типичные действия на-досудебных стадиях. направленные на-сглаживание физических и-нравственных страданий.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15-ноября 2022-г. N-33 «О-практике применения судами норм о-компенсации морального вреда».

- что необходимо изменить в-досудебном порядке урегулирования претензий пациента;
- что необходимо учесть при составлении отзыва на-исковое заявление пациента (его родственников, близких людей— в-случае смерти пациента);
- что пересмотреть в-документах для претензионно-исковой работы, и в-документах, регулирующих проведение врачебной комиссии.

Правоотношения при оказании медицинских услуг. Стороны правоотношения, правовая природа и-сущность таких отношений.

- правовой статус медицинской организации, связь с-её-процессуальным статусом в-гражданском споре;
- правовой статус третьих лиц и-контрольно-надзорных органов;
- понятие и-правовой статус пациента: судебная доктрина разрешения споров;
- статус пациента как более слабой стороны, публично-правовой статус пациента;
- состязательность и-равноправие сторон, применение законодательства;
- выявление правоотношений судом при разрешении гражданских споров;
- правоотношения при оказании ненадлежащей и-некачественной медицинской помощи: основания возникновения требований пациента, иных лиц;
- правоотношения при нарушении прав в-сфере охраны здоровья, правоотношения при разглашении врачебной тайны;
- правоотношения при причинении вреда жизни и-здоровью;
- возникновение правоотношений из-факта причинения вреда здоровью.

Гражданско-правовая ответственность и-отдельные категории споров, вытекающих из-ненадлежащего оказания медицинской помощи. практика 2019-2023-гг.

- общие положения о-юридической ответственности медицинской организации, применение законодательства о-защите прав потребителей в-спорах, вытекающих из-ненадлежащего оказания медицинской помощи;
- различие договорной и-внедоговорной ответственности;
- общая часть ГК-РФ-и-обязательственные правоотношения, гражданско-правовое понятие вины;
- общие положения о-вреде и-об-обязательствах из-причинения вреда, общий и-специальный деликты;
- общее понятие морального вреда и-нематериальных благ, предполагаемость (презумирование) его наличия в-спорах, вытекающих из-ненадлежащего оказания медицинской помощи;
- возмещение имущественного вреда;
- возмещение умаления нематериальных благ вследствие недостатков (существенных недостатков) услуг и-вследствие недостаточной либо недостоверной информации о-такой услуге. что такое противоправность поведения медицинской организации, специфика противоправности в-медицине.

Судебно-медицинская экспертиза в-гражданском процессе.

- судебно—медицинская экспертиза и-понятие юридически значимой связи. Понятие причинно-следственной связи. Прямая и-косвенная причинно-следственные связи. Отличие юридической и-судебно-медицинской (медицинской) причинно-следственной связи. Патогенетический принцип. Влияние установления косвенной причинно-следственной связи в-судебном порядке на-процессуальное поведение ответчика;
- повторная и-комиссионная экспертиза;
- обжалование заключений судебной экспертизы и-правовой статус рецензии на-экспертизу. Вызов эксперта и-специалиста для разъяснений;
- приобщение к-делу электронных документов, распечаток материалов, размещённых в-сети интернет и-переписки по-электронным каналам связи;
- использование в-гражданском процессе результатов уголовного разбирательства;
- порядок рецензирования экспертного заключения в-контексте Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15-ноября 2022-г. №-33-«О-практике применения судами норм о-компенсации морального вреда»;
- уголовно-правовая преюдиция в-гражданском процессе;
- правила примирительных процедур и-добровольное предоставление компенсации морального вреда:
 - медиация в-здравоохранении;
 - мировое соглашение на-судебной стадии;
 - документы, закрепляющие добровольное предоставление компенсации в-денежной (иной) форме;
 - стадия исполнительного производства и-добровольная компенсация;
 - порядок подписания соглашения о-добровольной компенсации морального вреда и-иные действия, направленные на-сглаживание физических и-нравственных страданий (Постановление Пленума ВС-РФ №-33);
 - что такое добровольная компенсация морального вреда, отличие от-мирового соглашения и-медиации;
 - на-какой стадии может быть предложена такая добровольная компенсация;
 - учет судом действий, направленных на-сглаживание страданий до-предложения подписания соглашения о-добровольной компенсации?
 - что такое компенсация в-полном объёме;
 - может-ли рассматриваться оказание медицинских услуг как компенсация в-иной форме?

- форма договора об оказании таких медицинских услуг;
- предоставление неденежной формы компенсации на-ста дии исполнения судебного акта о-взыскании компенсации в-денежной форме;
- компенсация морального вреда в-судебном порядке после предоставления компенсации во-внесудебном порядке.

Апелляционное и-кассационное обжалование.

- обжалование судебного акта в-апелляционном и-кассационном порядке, постановления Пленума-ВС, особенности пересмотра и-формирование судебной доктрины по-делам, вытекающим из-ненадлежащего оказания медицинской помощи;

Стадия исполнительного производства. Особенности наложения взыскания при недостаточности средств. Солидарная ответственность при множественности ответчиков. Правомерность оплаты за-счёт ОМС компенсации причинённого морального вреда, оплаты расходов на-проведение судебно— медицинской экспертизы.

Особенности гражданского и-административного судопроизводства в-делах о-ненадлежащем оказании медицинской помощи.

- значение судебно-медицинской экспертизы и-экспертизы качества медицинской помощи;
- какие бывают категории споров;
- особенности исковых требований истца в-зависимости от-категории спора;
- распределение бремени доказывания в-зависимости от-категории спора;
- допустимые и-недопустимые способы доказывания;
- доказывание физических и-нравственных страданий;
- стороны процесса и-лица, участвующие в-деле, статус и-полномочия представителя, исковая давность. Требования к-доверенности и-законодательство о-врачебной тайне;
- процессуальный статус ответчика и-третьих лиц: особенности в-спорах данного типа;
- оценка первичной медицинской документации в-качестве доказательства, процессуальное значение протокола врачебной комиссии, актов экспертизы качества медицинской помощи, документов, сформированных при производстве по-делу об-административном правонарушении, актов ведомственной проверки;
- подготовка отзыва на-исковое заявление;
- отличие стадий до-поддачи ходатайства о-назначении судебно-медицинской экспертизы и-стадии после приобщения материалов экспертизы к-делу;
- особенности административного судопроизводства при наличии факта ненадлежащего оказания медицинской помощи.

Сравнительный анализ постановлений Пленумов ВС-РФ о-компенсации морального вреда. Указания по-разрешению споров для сторон гражданского процесса в-соответствии с-Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от-15-ноября 2022-г. №-33-«О-практике применения судами норм о-компенсации морального вреда».

- новые правила компенсации морального вреда;
- определение физических и-нравственных страданий;
- учёт индивидуальных особенностей при компенсации морального вреда;
- особенности компенсации морального вреда при применении законодательства о-защите прав потребителей;
- доказывание правомерности поведения персонала медицинской организации;
- доказывание отсутствия косвенной причинно-следственной связи;
- новые обязательственные презумпции или что должна теперь доказывать медицинская организация;
- способы уменьшения сумм компенсаций морального вреда;
- какие обстоятельства теперь повлияют на-размер компенсации морального вреда;
- какие доказательства теперь может использовать пациент;
- достаточность условий для удовлетворения иска о-компенсации морального вреда;
- необязательность наличия вреда здоровью для такой компенсации;
- что предусмотреть в-тактике защиты в-зависимости от-процессуальной активности истца;
- как оппонировать стороне истца в-зависимости от-использованных средств защиты прав;
- как суд оценивает доказательства в-оценочных категориях дел;
- что появилось нового в-критериях оценки размера компенсации морального вреда согласно новому Пленуму;
- как влияют на-линию защиты новые процессуальные презумпции.

Преподаватели

ГАГАНОВ Дмитрий Борисович

Юрисконсульт Ассоциации организаторов здравоохранения в онкологии; автор статей (с 2018 года) в отраслевом журнале «Правовые вопросы в здравоохранении», в журнале «Здравоохранение» Постоянный автор и участник мероприятий на отраслевом медико-правовом интернет-портале Право-мед.ру. Судебная практика по делам с медико-правовой составляющей с 2014 года.

Цитируемый автор на портале медицинской и медико-правовой направленности Медвестник,

ПЕЧЕРЕЙ Иван Олегович

К.м.н, доцент кафедры судебной медицины и медицинского права МГМСУ имени А. Евдокимова, ведущий юрист юридической группы «Ремез, Печерей и партнеры».